

Senado de la Nación
Secretaría Parlamentaria
Dirección General de Publicaciones

(S-3147/15)

PROYECTO DE COMUNICACION

El Senado de la Nación

Solicita al Poder Ejecutivo que a través del organismo que corresponda informe sobre los siguientes puntos:

- 1) Indique cual es la composición de la cartera de bonos del FGS? Detallando tipo de moneda, cotizaciones a fin de cada bimestre del 2014 y 2015, duración, etc.
- 2) Detalle de las últimas operaciones con bonos realizadas por la ANSES, tanto compra como venta.
- 3) Detalle de los préstamos para programas de gobierno, especificando tasa y plazo.

Laura G. Montero. –

FUNDAMENTOS

Señor Presidente:

Kicillof y Bossio sostuvieron en el Honorable Senado que el Proyecto de ley limitando la enajenación de la participación del Estado de la Nación en empresas privadas es para proteger el dinero de los jubilados.

Sin embargo, con ese argumento el Congreso de la Nación también debería tener injerencia en lo que respecta al resto de la cartera del FGS (63,6% bonos, 12,4% fideicomisos, etc.).

En referencia a los bonos, principal activo del FGS, se observa un deterioro debido a la venta de bonos en dólares a cambio de bonos en pesos, usado como herramienta de intervención del mercado cambiario.

Sin embargo, los fondos de los jubilados no deberían usarse como de intervención del mercado cambiario. Sobre la cartera en bonos la ANSES informa poco y nada, actuando con una discrecionalidad total en el manejo de dicha cartera y con una total falta de transparencia y control por parte del Congreso Nacional. Aun con pedidos de informes referentes a este tema la ANSES no hace público el detalle de la cartera de bonos que posee, por lo que no se puede analizar correctamente su evolución.

La ANSES si ha informado que el monto total de bonos cayó de marzo a junio de 2015. No sólo cayó en participación sobre el total del FGS como sostuvo Bossio en la Reunión Plenaria de las Comisiones de Presupuesto y Hacienda y de Trabajo y Previsión Social celebrada el 25 de agosto de 2015 (“fluctúa, pero no porque baja la cantidad de bonos; fluctúa porque cambian los valores relativos del resto de las inversiones. Porque es un valor relativo, pero no necesariamente porque tengamos menos bonos”) sino que cayó en términos nominales (de \$350.993 M a abril de 2015 a \$350.217 M a junio de 2015).

La caída en términos nominales puede haberse dado porque se desprendieron de bonos o por una caída en el precio de los mismos, esto no lo sabemos porque no informan cuál es la cartera de bonos de la ANSES. Lo que si informan es que el índice de bonos del IAMC aumentó en el mismo período, lo que indicaría (aunque no sea lineal porque la composición puede ser distinta) que no fue un período de caída de precios de los bonos. Es decir, se observa un deterioro del principal activo de la cartera de la ANSES y no se informan las razones del mismo ni cuáles fueron las acciones con respecto al manejo de la cartera en bonos.

Por otro lado, la AGN ha identificado préstamos para programas de gobierno a tasa que no cubre la inflación, lo que impactaría negativamente la rentabilidad del FGS y en síntesis sobre la “plata de los jubilados” que es lo que tanto la ANSES como el Congreso Nacional debería velar.

Ante esta situación es necesario preguntar sobre:

Cuál es la composición de la cartera de bonos del FGS, Detallando tipo de moneda, cotizaciones a fin de cada bimestre del 2014 y 2015, duración, etc.; detalle de las últimas operaciones con bonos realizadas por la ANSES, tanto compra como venta y el detalle de los préstamos para programas de gobierno, especificando tasa y plazo.

Por los motivos expuestos solicito a mis pares acompañen el presente proyecto de comunicación.

Laura G. Montero. –